



Entrepreneurial
Education for a
Changing Society



Volume 4, Issue 2

May 2025

IQ RESEARCH **JOURNAL**

A Quarterly Journal of Kesmond International University

**Impacts Environnementaux et
Socioéconomiques des Déchets de Couches
pour Bébé dans la Commune de Mokolo
(Extrême-Nord Cameroun). La Pratique
Prédominante des Couches Lavables**

TSAMA VALÉRIE AND BONÉ JEAN DJAMOU



ISSN: 2790-4296 (Online)

ISBN: 978-9956-504-74-9 (Print)

Published by IQRJ publications
www.iqresearchjournal.com

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

- Professor Atanga D. Funwie (Professor) Kesmonds International University

Associate Editor-in-Chief

- Sundjo Fabien (AP) Kesmonds International University/ University of Bamenda

Editorial Assistant

- Tchouaffe Tchiadje Norbert (Professor) Kesmonds International University
- Yongho Shiwoh Louis (Associate Professor) Kesmonds International University

Editorial Board Members

- Charlanne Miller, LIGS University Hawaii, Canada.
- Prof. Dr. Bond Richard, California South University (CSU), Irvine, California, USA
- Dr. Rafah Almutarreb, School of Computer Science and Technology, Algoma University, Canada
- Dr. Osama Mohamed Anwar Nofal, Emeritus Professor, National Reserch Centre
- Dr. Baratha Dewannara, Bolton University, (UK) (Sri Lankan Branch).
- Dr. Rofrigo jose pablo, Universidad Empresarial De Costa Rica.
- Dr. Resham Kumari, Professor Assistant of Agricultural Zoology, Plant Protection Department, Sohag University-Egypt.
- Abel Tadesse Belle. K, Jigjiga University, Jigjiga, Ethiopia.
- Dr. Osman Ibrinke, Abia State University Uturu, Nigeria.
- Professor Mustaf Abdulle, President Green Hope University Somalia.
- Dr. Adeshini Goke Francis, Al-Hikmah University, Ilorin, Nigeria.
- Professor Ibrahim Hussein, Kesmonds Research Institute Uganda.
- Dr. Rajinder Singh Sodhi, Guru Kashi University, Ilorin, Nigeria.
- Dr. Emili Burnley (Canada).
- Dr. Bella Perez, (Canada).
- Dr. Jessica Gate, (France).
- Dr. Habiba Aissatou, (Egypt).
- Prof. Dr. Zahir Shah, Kesmonds Research Institute, Pakistan.
- Professor Hussein Tohow, VC Green Hope University Somalia.
- Mohamed Mustaf Abdulle, DIP. B.Sc. M.Sc. M.Eng. Green Hope University Somalia.
- Dr. Henry N. Fonjock, B.A. ACC. BIS Cert. MBA. Ph.D. Cameroon Cooperative Credit Union.

- Dr. Javnyuy Joybert, MBA. DBA, CEO CELBMD Africa, Douala Cameroon
Dr. Asakizi Nji Augustine, University of Bamenda Cameroon.
- Dr. Tateukam Alphonse, Doctor of Clinical Medicine, Kesmonds Research Institute
Dr. Tatoh Adeline Manjuh, Ph.D. in Healthcare Administration, Limbe Referral Hospital
Cameroon.
- Dr. Tchifam Berthe, Ph.D. in Public Health Epidemiology, Faculty of Medicine Garoua
Cameroon.
- Dr. Lukong Hubert Shalanyuy, Kesmonds Research Institute.
- Dr. Kheambo Didier, Ph.D. in Healthcare Administration, Kesmonds Research Institute.
- Dr. Djibrilla Yaouba, World Bank Public Health Development Program Northern Cameroon.
- Dr. Tumi Humphred Simoben, Ph.D. in Public Health, Kesmonds Research Institute.
- Dr. Velinga Ndolok Aimé Césaire, Ph.D. in Public Health Epidemiology, UNDP Public
Health Development Program.
- Dr. Baba Batoure, Ph.D. in Health Economics, Director State Registered Nursing School
Garoua Cameroon.
- Dr. Nouma Simon Joachim, Ph.D. in Political Economics, Consultant and Auditor Bank of
Central African States.
- Eng. Anyangwe C. Anyangom, B.Sc. CCNP. CCNA. COMPTIA A+. JAVA. MSCP M.Sc.
IT and Innovation Department Kesmonds
Dr. Kelly Kesten Manyi Nkeh, B.Sc. Dip. MPH. MBBS Jining Medical University, China.
- Dr. Camile Rodriguezz, (Malaysia).
- Dr. Veronica Blade, (Algeria).
- Prof. Ali Usman, (Ethiopia).
- Prof Nana Anabel, (Ghana).
- Dr. Abraham Aziz, (Banglore, India).
- Dr. Rintu Sayak, (India).
- Dr. Rabindra das Sinha, (Chennai, India).
- Dr. Surachita Basu, (Bangalore, India).
- Dr. Asanath Dira, (Cairo, Egypt).
- Dr. Deric Chang Tektook, Iraq.
- Dr. Hossain Johangir, Bangladesh.
- Lect. Danish Armed, Joel Caleb, Uturu.
- Dr. Kabul Amid Aabbasi University of Karachi, Pakistan.
- Dr. Farhat Samreen, Federal Urdu University of Arts, Karachi, Pakistan.
- Dr. Fahid Faryal Yawar, Kabul Polytechnic University, Kabul, Afghanistan.
- Dr. Debashi Panna, India.
- Dr. Ambarish Sachin. bhandhare, Associate Professor of Economics, India.
- Dr. Ali Zehra Zaida, Guru Kashi University, Bathinda, Punjab.

- Dr. Liela Meta, Malla Reddy Institute of Technology and Science.
- Lect. Fitsum Etefa, Ethiopian Institute of Textile and Fashion Technology [EiTEX], Ethiopia.
- Dr. Uthman Simeon Adebisi, Obafemi Awolowo University, Nigeria.
- Dr. Ranendu Dutta Pukayastha, S.J.N.P.G College, Lucknow, India.
- Prof. Dr. Abubakar Mohammad, University of Technology, Baghdad, Iraq.
- Dr. Toffic Abdel Hassan, Plant Protection Research Institute, Agricultural Research Center.
- Leonard Ake, Maitre-Assistant du CAMES, Enseignant-chercheur a l'Universite Boubacar Ba de Tillaberi.
- Dr. Fadekemi Williams Oyewusi, Imo State Polytechnic, Umuagwo, Nigeria.
- Dr. Francis Onyango (Ph.D.), Nairobi, Kenya
- Lect. T. Christina Mondimu, University of Gondar, Ethiopia.
- Dr.P. Thomas Abraham, Department of Hotel Management, Gondar, Ethiopia.
- Dr. Ilayaraja degu Kathirkaman, Department of Geology, Gondar, Ethiopia.
- Dr. Emmanuel Muhairwa, Dodoma University of Dodoma, Tanzania.
- Dr. (Mrs.) T V Sanjeevanie, General Sri John Kotelawala Defence University, Sri Lanka.
- Dr. Ola Sayed Mohamed Ali, Girls-AL-Azhar University, Cairo.
- Dr. Nazar Hassan, PMAS Arid Agriculture University, Rawalpindi.
- Dr. Mahmoud Magdy Abbas, Plant Nutrition Dept., Dokki, Giza, Egypt.
- Dr. Akinsola Gloria Adedaja.M. Hamed, Department of Mathematics, Yobe State University, Damaturu, Nigeria.
- Dr. Ali Mushin Haji, Dean of College of Science, Al-Karkh University of Science, Baghdad, Iraq.
- Asst. Prof. Meron Mersha, Quantum Optics, and Information, Arba Minch University, Ethiopia.
- Frederick Mbogo Akoth, PhD, Department of Computer Science and Software Engineering, Bondo, Kenya.
- Dr. R. Francis kaundra DMI- St. Eugene University, Great North Road, Chibombo District, Lusaka, Zambia.
- Dr. Biokgololo Abeltine, Faculty of Commerce & Business Administration, Gaborone university college: Gaborone, Botswana.
- Dr. Obike Godwill Ukamaka, M. Sc, Ph.D., (Medical Microbiology), Jos, Plateau State, Nigeria.
- Dr. Emilia Kheambo, CPA(Z), Senior Lecturer, Faculty of Commerce, GSBM Lecture, Bijay Nera Poudel, Tribhuvan University, Trichandra Multiple Campus, Department of Psychology, Kathmandu, Nepal.
- Dr. Okpala Sunday Ocheni, Assistant Lecturer in the University of Mosul, College of Science, Biology Dep.

- Dr. Ezedimora Louise ocheni, School of Special Education, Federal College of Education, Oyo, Oyo State
- Dr. Nzuzi Rafael, Bakhita African Schools, Butembo.
- Assoc. Prof. Ali Abdul- Hussain Ghazzay, Department of Biology, University of AL-Qadisyah, Iraq.
- Asst. Prof. Sabyasachi Pramanik, Department of Computer Science and Engineering, Haldia Institute of Technology.
- Dr. Pawan Thapa, Department of Geomatics Engineering, School of Engineering, Kathmandu University, Nepal
- Assoc. Prof. Surendra Kumar Gautam, Department of Chemistry, Tri-Chandra Campus, Tribhuvan University, Kathmandu, Nepal.
- Dr. Nadia Jamil, Associate Professor, Department of Environmental Sciences, Hazara University, Mansehra.
- Dr. David Dowland, Habibullah Bahar University College, Dhaka.
- Dr. Abdul Hussain, Assistant: Professor, Department of Botany GPGC Parachinar, District Kurram.
- Dr. Khan Aneeka Habib, Associate Professor, College of Business Administration, International University of Business Agriculture and Technology, Dhaka, Bangladesh.
- Dr. Obafemi Emmanuel, Adekunle Ajasin University Akungba Akoko, Ondo State.
- Dr. Nwatu Celestine Chibuzu, Rivers State University, Nigeria.
- Dr. Abrima Francis Post- Doctoral Researcher, American International University West Africa, The Gambia.
- Dr. Desmond Olushola, Microbiology Department, Kogi State University, Anyigba.
- Dr Mubeena Munirl, Oromia State University and Jimma University.
- Dr. Aya Khalil Ibrahim Hassan Moussa, Biological Anthropology Department, Medical Research Division, Cairo, Egypt.
- Dr. Mohammad Usman Awan, Assistant Professor, Centre for Biotechnology and Microbiology, University of Swat.
- Dr. Priyanka Weerasekara, Faculty of Social Sciences & Languages, Sabaragamuwa University of Sri Lanka.
- Dr. Ibrahim Mohammad Almoselhy, Food Science and Technology, Faculty of Agriculture, Ain Shams University, Cairo, Egypt.
- Dr. Muhammad Farooq, Assistant Professor (Economics) at Okara University, Pakistan.
- Dr. Sujita Darmo, ST., MT Mechanical Engineering, Mataram University, Indonesia.
- Dr. Mochammad Munir Rachman, M.Si., PGRI Adi Buana University Surabaya, Indonesia.
- Dr. Renato Dan A. Pablo II, CSPE, Mabalacat City College.
- Assoc. Prof. SENHADJ.L, Oran University Hospital, Department of Anesthesia- Intensive Care.

- Dr. Abdul Malik, Minhaj University, Lahore, Pakistan.
- Dr. Ngwa Mathias, Faculty of Laws and Political Sciences, University of Dschang, Cameroon.
- Dr. Jason Chishime Mwanza, St. Eugene University, Lusaka, Zambia.
- Dr. Mulani Moshin Anware, Sant Ramdas Art's, Commerce and Science College, Maharashtra.
- Dr. Vijay Ramkisan Lakwal, Department of Zoology, Science and Commerce College Chalisgaon, Jalgaon (MS), India.
- Dr. Onodugu Obinna Donatus, Department of Mathematics, Faculty of Physical Sciences Street, Abia State University, Nigeria.
- Dr. Celestine Mulugeta Degu, College of Business and Economics, Wollega University.
- Dr. Wilson Dabuo Wiredu, MOCS, VC Academics Affairs, DMTU, Ghana.
- Dr. Rajat Mrinal Kanti, PhD., D. LITT, Physiotherapist, NIMHANS, Bangalore, India.
- Professor Nicolas Guanzon. Ong, Ph.D., Department of Teaching Languages, University of Science and Technology of Southern Philippines.
- Dr. Onwubere Isabella (Sub-Dean), Samuel Obiajulu University, Osun State, Nigeria.
- Dr. Abhishek. B, Assistant Professor, SRM University, Kattankualthur, Chennai, India
Chan Dong Hyun, Bs, Ms, Ph.D., Geology, The Chinese University of Hongkong.
- Prof. Zapryan Assen, Higher School of Security and Economics, Plovdiv.
- Dr. Shehuri Sharon, Department of Botany, Faculty of Biosciences, Nnamdi Azikiwe University, Awka, Anambra State, Nigeria.
- Dr. Geoffrey Kingibe, Senior Lecturer, Department of Sustainable Agriculture, Tamale Technical University, Tamale.
- Dr. Bashir Zainab, Social Studies Department, Tai Solarin College of Education, Omu-Ijebu, Ogun State, Nigeria.

TABLE OF CONTENTS

The Role of Entrepreneurship Education in Mitigating the Impact of Insecurity in Africa	1
Les Politiques Locales d’Assainissement des Déchets au Cameroun: Cas de la Mairie de Yaoundé VI.....	13
Exploring Cultural and Socioeconomic Influences on Learning in Cameroon	31
Cognitive and Psychological Impacts of Discrimination in Educational Settings : a Comparative Study between South Korea and Cameroon.....	40
Factors Associated with Late Antenatal Care Booking and Utilization of Antenatal Services among Pregnant Women in Kumba Baptist Hospital.....	53
Recovery of Medical Costs in Cameroon's Health Facilities : State of Play, Challenges and Prospects	73
Water Resource Management in the Mandara Mountains: Inventory of the Diversion Bays and Impact of Good Practice in Land Use Planning.....	90
Impacts Environnementaux et Socioéconomiques des Déchets de Couches pour Bébé dans la Commune de Mokolo (Extrême-Nord Cameroun). La Pratique Prédominante des Couches Lavables	122
Perceptions des impacts de l’utilisation des pesticides et introduction des biopesticides par les maraîchers dans la Commune de Mokolo.....	143

Impacts Environnementaux et Socioéconomiques des Déchets de Couches pour Bébé dans la Commune de Mokolo (Extrême-Nord Cameroun). La Pratique Prédominante des Couches Lavables

Tsama Valérie¹, Boné Jean Djamou²,

¹University of Dschang

² University of Maroua

Abstract

Mokolo, a municipality located in the Far North Region of Cameroon, faces environmental and socio-economic challenges related to the management of waste from infant diapers. This article examines the impact of current management methods for reusable and disposable diapers on the environment. The mixed-method approach relied on a stratified random sampling, during which quantitative data was collected from 150 households across 10 areas (urban (4), peri-urban (3), and rural (3)), with five (5) households surveyed based on social criteria (wealthy, middle-income, and poor). Interviews with 20 local stakeholders provided qualitative data. The majority of respondents are women (85%) and young, with 40% using only reusable diapers, 28% opting for disposable diapers, and 31% combining both. The use of reusable diapers reduces environmental impact by over 85% and leads to lower monthly costs (5,000 FCFA compared to 20,000 FCFA for disposables). However, they require more water and energy, and 80% of disposable diaper users find them more convenient. Although representing a minority share, disposable diapers pose a pollution issue for soil and water, accounting for 87% of waste. Despite these challenges, reusable diapers are gaining popularity among households, perceived as a sustainable, hygienic, and cost-effective alternative.

Corresponding author:

Tsama Valérie

Email:

tsamavalérie@gmail.com

Article History

Received: 04/ 02/2025;

Accepted: 05/ 04/2025;

Published: 02/ 05/2025.

Unique Paper ID:

IQRJ-25004009

Keywords: Diapers, Environment, Waste, Pollution, Sustainability.

To cite this article:

Tsama.V. Boné. J.D (2025). Impacts environnementaux et socioéconomiques des déchets de couches pour bébé dans la Commune de Mokolo (Extrême-Nord Cameroun). La pratique prédominante des couches lavables. *IQ Research Journal* Vol. 004, Issue 002, 05-2025, pp. 121 -141

INTRODUCTION

La gestion des déchets solides engendre un enjeu majeur à l'échelle planétaire. Les résidus issus des articles d'hygiène pour bébés, notamment les couches à usage unique, représentent un enjeu crucial pour l'environnement. La fabrication de ces strates conduit à une grande utilisation des ressources naturelles, avec plus de besoin en arbres à couper depuis des siècles à nos jours et ce, dans toutes les contrées et régions du monde à des fins de production. En outre, la consommation des milliers des barils de pétrole n'a cessé d'être consommés, équivalent à une utilisation d'énergie de plus en plus importante que celle requise pour la fabrication de couches pour bébé en tissu (coton).

En raison de l'augmentation démographique et des styles de vie modernes, les couches jetables sont continuellement employées dans les pays développés qu'en développement et pourtant ont une durabilité en ce qui concerne leur dégradation complète étant principalement composées de matières non biodégradables comme le plastique et les polymères super absorbants, qui prennent des siècles pour se libérer (Rosenbaum, 2018). Les irritations quelquefois des fesses des bébés sont quotidiennement soulignées par les parents. Leur emploi met en péril la biodiversité et altère la qualité des ressources naturelles, notamment nos océans. Dans cet ensemble, ces couches posent des défis majeurs, singulièrement environnementaux, économiques et sanitaires des consommateurs.

Les couches écologiques et réutilisables ou lavables, autrefois négligées, apparaissent comme des réponses viables à cette problématique. Des études démontrent que leur utilisation entraîne une réduction substantielle des impacts négatifs comme les émissions de gaz à effet de serre. Par exemple,

une analyse de cycle de vie réalisée au Royaume-Uni indique que les couches lavables, lorsqu'elles sont correctement entretenues, peuvent émettre jusqu'à 40 % de gaz à effet de serre en moins par rapport à leurs homologues jetables (DEFRA, 2008). Des recherches supplémentaires, telles que celle d'O'Brien et al. (2009), appuient également l'idée que ces alternatives représentent un choix environnemental pertinent. Malheureusement, cette adoption demeure encore très limitée par des paramètres tels que le coût, les contraintes pratiques liées à leur entretien, le manque de sensibilisation et bien d'autres.

Les villes des pays africains confrontées à une croissance démographique rapide ces dernières décennies, n'est pas en reste dans cette situation. Au Cameroun, le taux de croissance estimé à 2,4% par an depuis 2005, avec une population totale de 23 248 044 habitants en 2017, selon la Stratégie Nationale de Développement 2020-2030 (SND 30), et plus de la moitié de la population (53,2%) vivant en milieu urbain, entraîne significativement une augmentation de la quantité de déchets urbains. Et pourtant, ces villes ne disposent pas des capacités d'aménagement urbain, en plus des Collectivités Locales affaiblies par les ressources adéquates pour gérer efficacement la question des déchets. Environ 80,3% de ces déchets se retrouvent dans des décharges à ciel ouvert, tandis que seulement 19,3% sont envoyés dans des décharges appropriées et un maigre 0,4% est recyclé (Kaza et al., 2018).

L'accroissement de l'urbanisation et l'adoption des habitudes de consommation occidentales ont provoqué une hausse notable de l'emploi des couches à usage unique, surtout dans les régions urbaines (UNEP, 2019). Au Cameroun, ces produits gagnent en popularité autant dans les zones urbaines qu'en

milieu rural. Cette mutation pose d'importants défis en ce qui concerne la gestion des déchets solides, y compris les couches pour bébés. En effet, la majorité des villes n'ont pas de systèmes de collecte et de traitement des déchets en place, entraînant ainsi d'importantes problématiques environnementales, notamment liées à la pollution du sol et des eaux souterraines (Tchindjang et al., 2021 ; MINEPDED, 2021). Les cas de Yaoundé et Douala, pour ne mentionner que ceux-là, illustrent les défis complexes associés.

Les déchets domestiques et les couches usagées ont créé un terrain propice à l'apparition d'insectes, de reptiles et de rongeurs, ce qui accroît le danger de diffusion de maladies et la pollution écologique, tout en ayant des effets néfastes sur l'industrie touristique. Les couches jetables, qui incarnent la modernité et la commodité en milieu urbain, contribuent paradoxalement à la détérioration de l'environnement en contaminant les terres et les rivières, constituant ainsi une véritable menace pour la santé publique (Tsama, et al., 2021 ; Monebene, 2024). Cet état de choses compliqué se produit dans une conjoncture socioéconomique et écologique précaire, soulignant le besoin pressant de revoir les comportements d'achat pour sauvegarder la terre et le bien-être (Ngatchou et al., 2020).

Dans la Commune de Mokolo (Extrême-Nord), la situation est paradoxale à travers le penchant des parents pour les couches lavables, en raison de leur caractère abordable et de leur disponibilité locale, la contrainte financière, durabilité et sociologique resserrent l'accès des ménages aux couches lavables. Ces dernières deviennent alors de solution économique appropriée (Pelican, 2015 ; UNHCR, 2021 ; Bennafla, 2018). L'emploi des couches s'arrime avec le niveau social des consommateurs.

Malgré cela, les ménages de la Commune de Mokolo ont pour préférence, l'utilisation et l'entretien de couches lavables, souvent confectionnées à la maison à partir de tissus locaux, disposant des cordes, des élastiques ou sous la forme de culotte pour les plus modernes, ces couches sont plus pratiques et représentent des coûts récurrents pour de nombreuses familles aux moyens accessibles (World Bank, 2020).

Ces couches sont plus durables et permettent des économies à long terme grâce à leur réutilisation pendant un bon bout de temps, dont une alternative financièrement raisonnable pour les familles (INS, Ruel et al., 2018). Néanmoins, l'accès restreint à l'eau potable et les crises de sécheresse entravent leur entretien. L'absence de sensibilisation sur les bonnes pratiques d'hygiène et de maintenance des couches lavables engendrent des risques sanitaires, en particulier pour les bébés. Malgré ces obstacles, les couches lavables sont largement appréciées. Ce qui contribue à réduire les déchets non dégradables, un avantage crucial dans un contexte sans services de gestion des déchets. Certains groupes des femmes se sont spécialisés dans la fabrication et la vente de ces couches réutilisables (Oyake-Ombis, 2015 ; Kuchta et al., 2017). Cette adoption participe au maintien de l'environnement, même inconsciemment (PNUE, 2022).

La Commune de Mokolo est située dans le septentrion, où la culture, les traditions et les mœurs sont des paramètres non négligeables surtout que les familles sont de plus en plus attachées. Ces paramètres influencent aussi dans le choix des couches pour bébé dans certaines familles (Ngo Bum, 2016). La confection des couches lavables est ancrée dans la culture locale et est transmise de génération en génération. Cela ne pourrait qu'être

particulièrement vrai dans les communautés où les traditions sont valorisées, où les couches jetables peuvent être perçues comme étrangères, moins adaptées aux réalités locales (Tchotsoua, 2014 ; Geertz, 1973).

Dans un environnement où les couches lavables historiquement privilégiées fait face à l'urbanisation et l'influence des modes de consommation modernes qui introduisent progressivement les couches jetables, dont l'impact environnemental reste visible sur toutes les planètes terre, cette recherche explore les dynamiques socioéconomiques et écologiques liées à ces deux types de couches, en mettant en lumière leurs impacts sur les écosystèmes et les effets socioéconomiques locaux

MÉTHODES ET MATÉRIELS

Collecte des données

Connue pour son vaste territoire et sa grande démographique, la Commune de Mokolo est l'une des grandes Commune de la Région de l'Extrême-Nord et du Cameroun. Les données démographiques s'estiment à plus 531799 habitants environ, si l'on ajoute celles du Camp de Minawao (73887), (PCD, 2023). Ce contexte démographique s'associe aux défis de gestion des déchets, justifie l'analyse approfondie des pratiques de consommation des couches pour bébé et leur impact sur l'environnement et l'économie locale. Cela dit donc que l'examen de gestion des déchets générés par les couches pour bébé, dans la Commune de Mokolo est intéressant. Pour évaluer les impacts des couches pour bébé dans la Commune de Mokolo, le procédé a reposé sur l'enquête par échantillonnage aléatoire stratifié, suivant les critères du choix des sites et des ménages (urbains, périurbains et ruraux) (Figure 1).

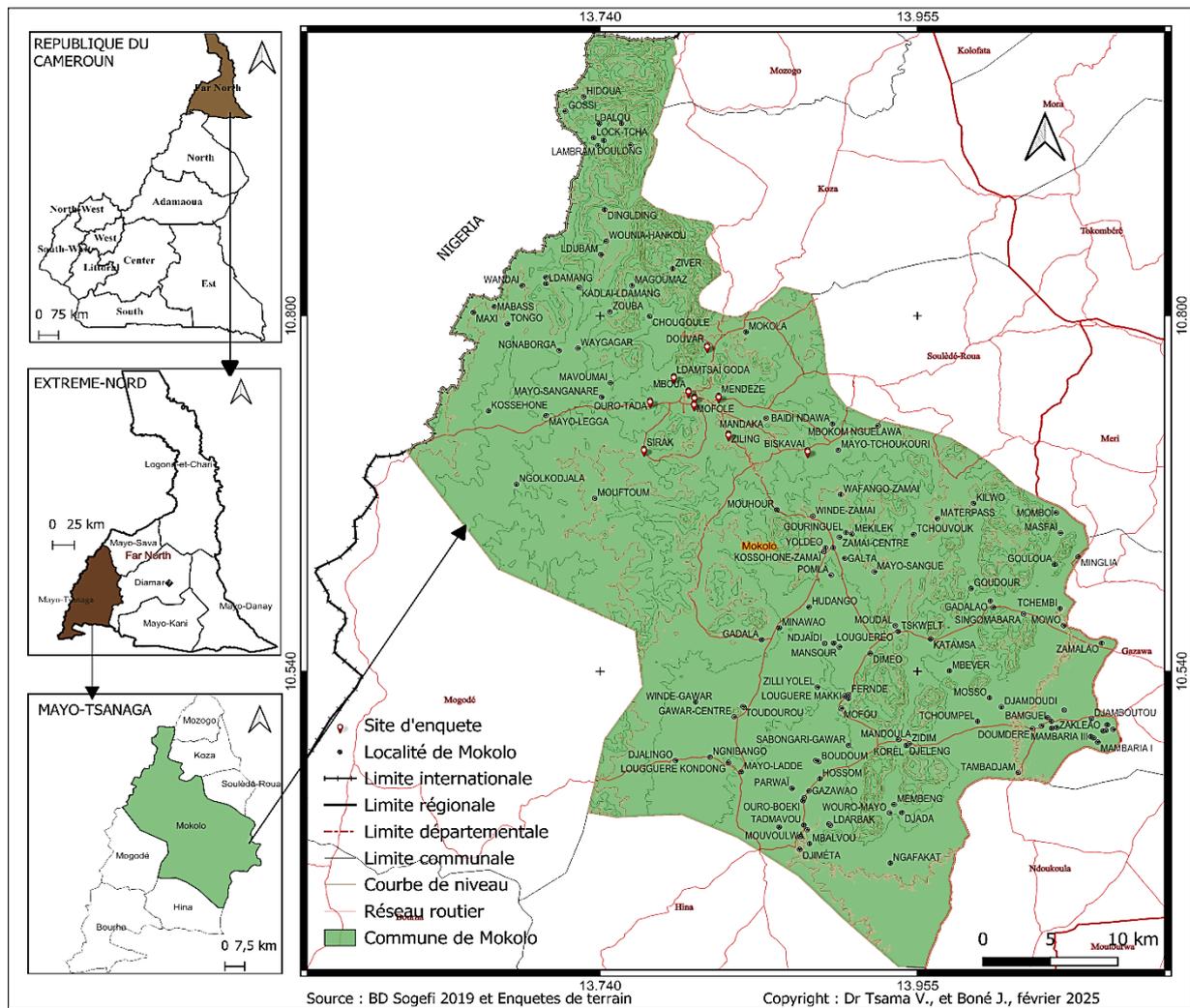


Figure 8. Localisation de la zone d'étude

La Commune de Mokolo et les dix (10) localités stratifiées géoréférencées ci-dessous, où ont eu lieu les enquêtes, sont situées dans divers types de zones : urbaine (Mokolo-centre, Mboua, Mofolé et Mendézé), périurbaine (Ouro-Tada, Ldamtsaï et Ziling) et rurale (Sirak, Biskavaï et Douvar). Cette démarche, conduite à travers divers terroirs, souligne l'importance d'une évaluation des problématiques associées à l'utilisation des couches pour enfants dans différents terroirs.

En ce qui concerne les ménages, trois (3) critères ont été utilisés pour leur sélection : les ménages riches,

les ménages de classe moyenne et les ménages défavorisés. Cinq (5) d'entre eux ont été librement choisis et interrogés dans chaque zone échantillonnée. Cela a permis de rassembler des données quantitatives auprès de 150 foyers grâce à un questionnaire structuré, en suivant les critères liés à l'utilisation des couches, aux dépenses, aux enjeux, ... En parallèle, les informations qualitatives, issues de 20 entretiens menés auprès de responsables de la Commune, des services déconcentrés, de la société civile œuvrant dans le domaine environnemental, ainsi que des mères, sont présentées dans la matrice suivante (Tableau I).

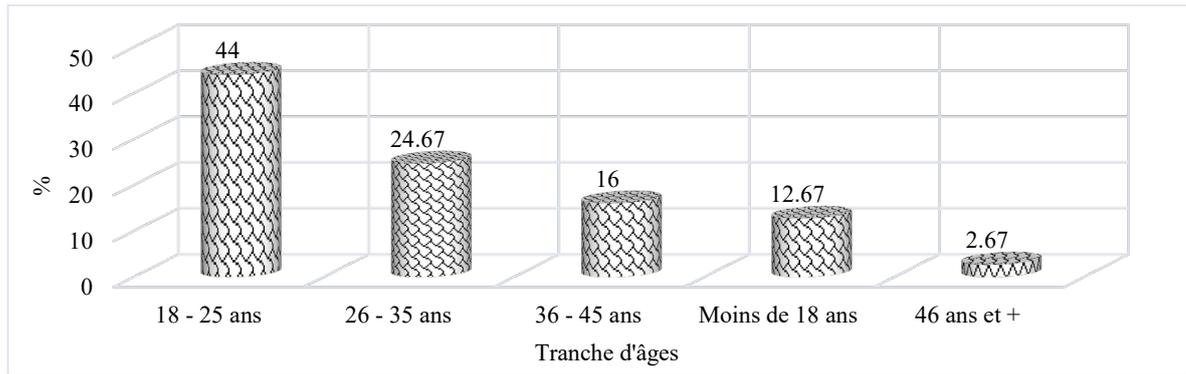
Tableau IV. Personnes-ressources dans l'étude

N°	Catégorie de	Profil	Nombre	Rôle potentiel dans l'étude
1	Autorités municipales	Adjoint au Maire en charge de la question de l'environnement, de l'assainissement	1	Coordination des actions locales en matière de gestion des déchets, politiques publiques, et initiatives de développement durable.
		Chef Service d'Hygiène et de l'Assainissement	1	
		Service de l'environnement	1	
2	Universitaires	Environnement	1	Expertise sur les questions d'impacts environnementaux des couches pour bébé et la sociologie des pratiques des couches lavables
		Sociologie	1	
3	Services déconcentrés	Représentant de la DD/MINEPDED	1	Donner le cadre réglementaire et institutionnel, ainsi que les politiques nationales en matière de déchets et de santé publique.
		Représentants de la DD/MINSANTE	2	
4	Associations et ONG locales	WOWEN'S OFFICE	1	Points de vue sur les pratiques de gestion des déchets et la promotion des alternatives écologiques (ex. couches lavables).
		AD4	1	
5	Ménages (parents)	Responsables de ménages	5	Témoignages sur l'utilisation des couches pour bébé, leur gestion à domicile, leurs perceptions des impacts environnementaux et économiques.
6	Acteurs économiques et commerciaux	Commerçants ou fournisseurs locaux de couches lavables- Responsables de boutiques spécialisées	5	Exploration de chaîne de valeur locale, les tendances de consommation, les pratiques commerciales et les aspects économiques liés aux couches réutilisables.
			20	

Source : Enquêtes de terrain, 2025

Cette distribution a rendu possible l'examen des dimensions politiques, techniques, sociales et économiques de l'étude, rassemblant les perspectives à la fois institutionnelles, expertes et celles des consommateurs sur le terrain. Parmi les 150 ménages

échantillonnés pour cette enquête, 85% sont constitués de femmes tandis que 15% sont des hommes. L'on y trouve une population jeune dont l'âge s'étend de 18 à 35 ans, comme exposé par la Figure 2.



Source: Enquêtes de terrain, 2025

Figure 9. Taux de distribution des enquêtés par tranche d'âges

La répartition démographique influence les préférences et les besoins en matière de couches jetables et lavables. La figure 2 révèle que la majorité des répondants se situe dans la tranche d'âge de 18 à 25 ans, représentant 44% de la population enquêtée. Viennent ensuite les 26 à 35 ans, avec 24,67 %, indiquant que les jeunes parents dominent l'échantillon. La présence notable de répondants de diverses tranches suggère d'un intérêt capital pour l'étude.

Traitement et analyse des données

L'étude a analysé des données à la fois quantitatives et qualitatives sur l'utilisation des couches, y compris la fréquence de lavage, les coûts, et les impacts environnementaux des couches jetables et lavables. Une comparaison des coûts mensuels a été effectuée en tenant compte des dépenses liées à l'eau, au savon et au temps de travail. Les données ont été traitées avec les logiciels Kobo Collect, Excel et QGIS, ce qui a permis de dégager des résultats utiles pour aider les consommateurs et les sensibiliser sur les enjeux

environnementaux. Cette méthodologie a mis en lumière des tendances clés sur les avantages et inconvénients des deux types de couches, facilitant ainsi des décisions éclairées pour les familles et les professionnels du secteur.

RÉSULTATS

Cette analyse s'articule autour de trois (3) axes principaux : les pratiques d'utilisation des couches, les implications environnementales et les répercussions socioéconomiques.

Pratiques dominantes

L'utilisation quotidienne de couches, qu'elles soient jetables ou lavables, est essentielle pour les familles ayant des bébés. Chaque type de couche présente des avantages et des inconvénients qui influencent le choix des parents selon leurs besoins, valeurs et budget. Les couches jetables, plus ou moins répandues dans les marchés, offrent une grande praticité, étant faciles à utiliser et très absorbantes, ce qui aide à prévenir les fuites (Photo 1).



Photo 8. Marques et emballages des couches jetables pour bébé au grand marché de Mokolo

La Photo 1 illustre la diversité des marques et des emballages de couches jetables disponibles sur le marché, notamment « Tou chou, Softicare grand et petit modèle, Nité, Molfix ». Ces produits proviennent principalement de Douala et du Nigeria, offrant aux consommateurs un éventail d'options en termes de prix et de choix. L'enquête souligne que les couches jetables présentent des inconvénients significatifs, notamment un coût élevé sur le long terme, un impact environnemental dû à leur non-réutilisabilité, et des matières pouvant irriter la peau des bébés. Les prix varient selon la marque et la quantité, rendant les couches accessibles à différents budgets ; par exemple, un gros paquet de Softicare coûte 7500 FCFA, tandis qu'un petit modèle est à 1800 FCFA. Cette diversité de choix permet aux

familles de sélectionner des options adaptées à leurs moyens financiers, favorisant ainsi une consommation réfléchie et répondant aux besoins spécifiques des utilisateurs.

En contraste, les couches dites lavables ou réutilisables requièrent davantage d'entretien, mais séduisent depuis des décennies un nombre croissant de familles de la région. Ces couches fabriquées à partir du coton biologique ou avec d'autres matières naturelles, sont associées à des inserts absorbants lavables. Leurs atouts sont notamment : l'économique sur le long terme à cause de leur caractère réutilisable, mais également la réduction significative des déchets générés, et sont douces pour les peaux sensibles (du nouveau-né), (Planche 1).



Planche photographique 2. Couches lavables pour bébé dans les rayons du grand marché de Mokolo

Cette planche photographique illustre une variété de couches lavables pour bébés disponibles au grand marché de Mokolo, mettant en avant leur confort et leur esthétique. La popularité croissante de ces couches témoigne de leur utilisation traditionnelle par les communautés locales, qui les achètent ou les

fabriquent à domicile à partir de tissus. Cependant, leur entretien régulier (lavage et séchage) et l'investissement initial nécessaire pour un stock suffisant en font une option moins pratique lors de déplacements ou en cas d'urgence. Le tableau II en détaille les différences entre ces choix de couches.

Tableau V. Tableau comparatif des couches utilisées

Critère	Couches Jetables	Couches Lavables
Coût total	Élevé sur le long terme	Économique sur la durée
Impact environnemental	Déchets élevés	Réduction significative des déchets
Praticité	Très pratiques	Contraignantes (lavage)
Absorption	Excellente	Bonne, mais nécessite des ajustements

Source : Enquêtes de terrain, 2025

Selon les données du tableau II, le choix entre couches jetables et lavables dépend des priorités des parents, telles que le budget, les valeurs environnementales et la facilité d'utilisation. Une option intéressante est l'alternative mixte : utiliser des couches lavables à la maison et des jetables lors des déplacements. Chaque choix comporte des

compromis importants à prendre en compte pour répondre aux besoins des bébés et aux contraintes familiales. Les couches jetables se révèlent plus pratiques, car elles nécessitent moins de temps, même si les parents sous-estiment souvent le temps consacré au changement de couches jetables (Tableau III).

Tableau VI. Tâches associées à l'utilisation des types de couches pour bébé

	Couche lavable	Couche jetable
Fréquences de change	7	5
Change de l'enfant	Connu	Connu
Évacuation des couches utilisées	Immédiatement	Pas immédiatement
Approvisionnement de l'espace à langer en couches propres	Pas prêt à l'usage	Prêt à l'usage
Achat de nouvelles couches	À domiciles et partout	Exclusivement aux marchés
Disponibilité des nouvelles couches	Toujours	Séquentielle
Facilité des deux méthodes	Moins	Plus
Propreté	Oui	Oui

Source : Enquêtes de terrain, 2025

Les couches lavables demandent des changements plus fréquents (7 fois par jour) et une préparation avant utilisation, tandis que les couches jetables sont prêtes à l'emploi et peuvent être jetées après usage. Elles peuvent être achetées à domicile ou dans d'autres lieux, offrant une disponibilité constante, contrairement aux couches jetables qui nécessitent un achat en magasin. Bien que les couches jetables soient perçues comme plus faciles à utiliser, les deux types garantissent une bonne propreté.

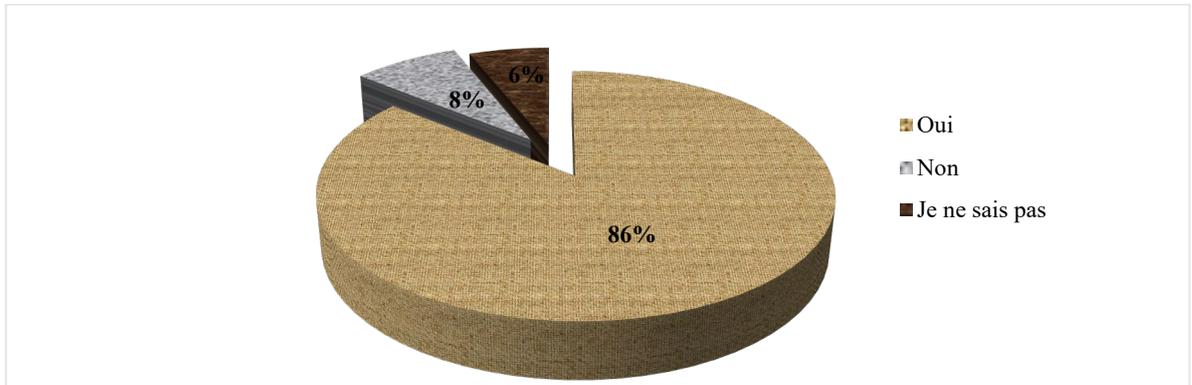
Impacts environnementaux

Le bilan écologique dépend du type de couches et ainsi de leur matière.

Couches lavables

Son adoption massive présente des avantages environnementaux significatifs par rapport à l'utilisation des couches jetables. Le résultat indique que la prérogative aux couches lavables réduit la

dépendance des ménages aux ressources non renouvelables (Figure 3).



Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 10. Réduction de la pollution des couches lavables

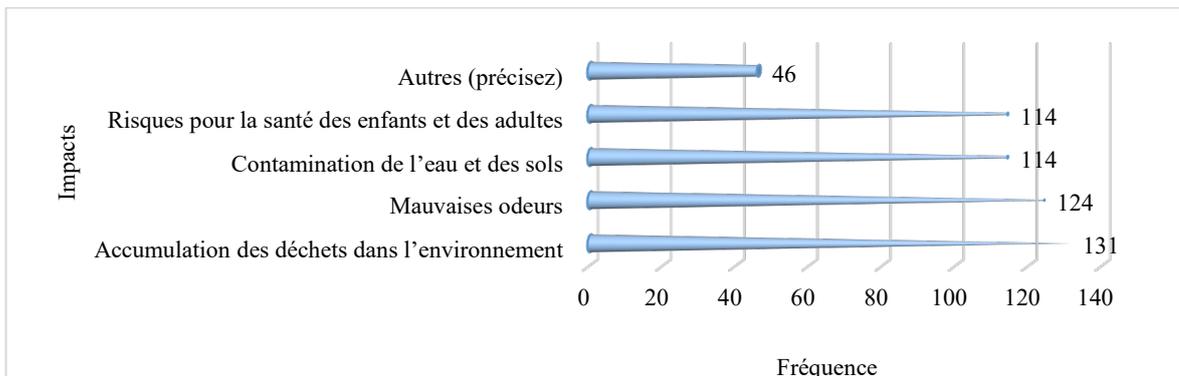
D'après la figure 3, 85,33 % des enquêtés estiment que les couches lavables contribuent à la simplification de la dégradation environnementale, témoignant d'une forte prise de conscience des enjeux environnementaux liés à l'utilisation des

Couches jetables

Les couches jetables produisent des déchets non biodégradables qui mettent des siècles à se

couches jetables. En revanche, 8 % des participants pensent que cela n'a pas d'impact, tandis que 6 % ne se prononcent pas, indiquant une certaine incertitude. Ces résultats suggèrent un intérêt croissant pour des alternatives écologiques.

décomposer. À Mokolo, l'absence de systèmes de gestion des déchets efficaces exacerbe la prolifération de ces couches, augmentant ainsi la quantité de déchets solides dans la région (Figure 4).



Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 11. Impacts des couches jetables sur l'environnement

La figure 4 révèle les impacts environnementaux majeurs des couches jetables, avec 87,33 % des répondants signalant l'accumulation des déchets comme la préoccupation principale. Les nuisances olfactives sont mentionnées par 82,67 %, tandis que 76 % évoquent la contamination de l'eau et des sols ainsi que les risques pour la santé. D'autres impacts, cités par 30,67 %, suggèrent des effets nocifs supplémentaires. Ces résultats soulignent les dangers associés à l'utilisation de couches jetables pour l'environnement et la santé humaine.

Cela dit que l'élimination des déchets de couches jetables représente un défi majeur pour la population de la zone d'étude. Bien que la majorité des ménages (91) les déposent dans des poubelles domestiques, cette méthode ne garantit pas une gestion efficace, car ces couches non biodégradables s'accumulent, surtout en l'absence de sites d'enfouissement. De plus, 28 % des ménages jettent directement ces

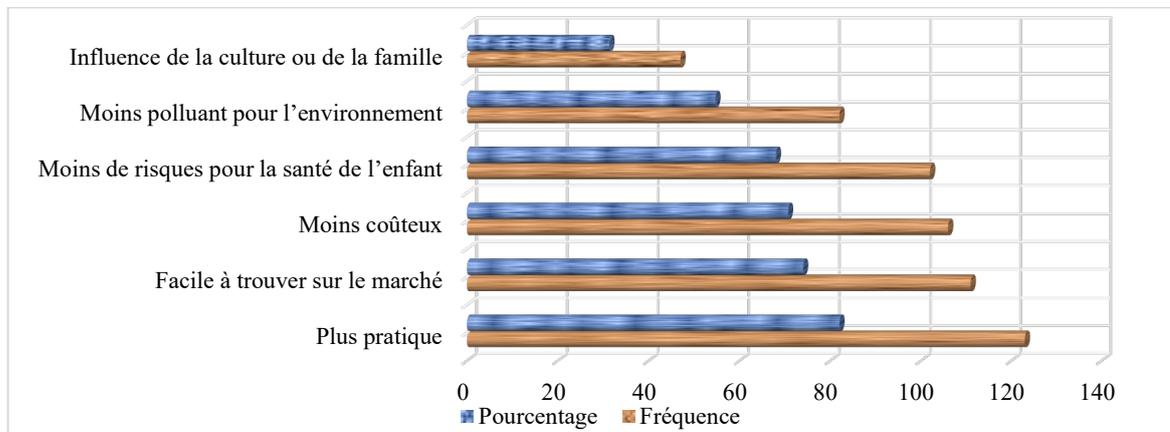
couches dans la nature, polluant ainsi les sols et les eaux. Seuls 2 % optent pour l'incinération, qui peut produire des émissions toxiques si mal gérée. Ces facteurs soulignent l'urgence de sensibiliser la population à des méthodes d'élimination durables pour réduire la pollution.

Impacts socioéconomiques

Cet aspect socioéconomique examine les coûts afférents tant aux couches lavables qu'aux couches jetables sous le postulat selon lequel, les enfants ne portent presque plus les couches à partir de 1,5 à 2,5 ans, ce qui coïncide avec leur entrée à l'école maternelle.

Évaluation des coûts des couches lavables

Les couches lavables sont largement utilisées par les femmes, une tendance qui s'explique par plusieurs facteurs (Figure 5).



Source : Enquêtes de terrain, 2025

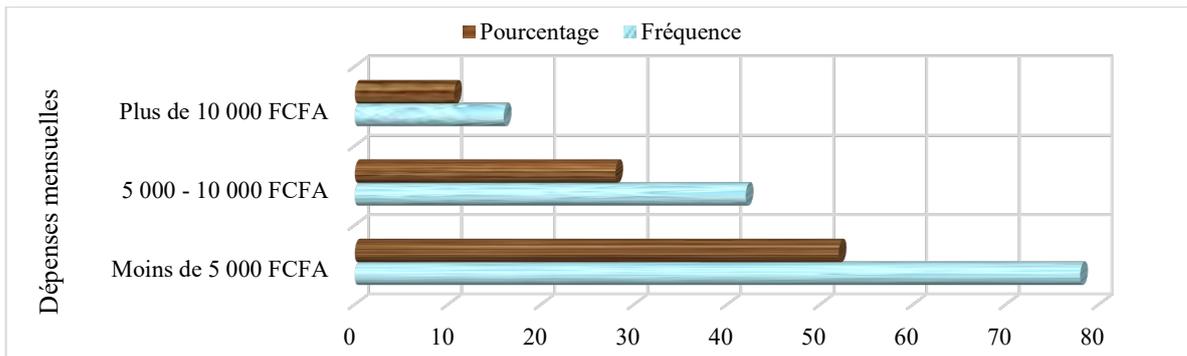
Figure 12. Raisons de préférence des couches lavables

La figure montre que l'utilisation des couches lavables est principalement motivée par des raisons pratiques et économiques. Ainsi, 82 % des ménages les trouvent plus pratiques, et 74 % les jugent facilement accessibles sur le marché. Leur coût réduit (70,67 %) les rend particulièrement

accessibles en milieu rural. De plus, 68 % des répondants estiment qu'elles comportent moins de risques pour la santé des enfants, tandis que 54,67 % soulignent leur impact environnemental moindre. L'influence culturelle et familiale est également significative, touchant 31,33 % des ménages.

L'accessibilité financière et l'habitude des pratiques influencent fortement les choix des ménages, qui privilégient les couches réutilisables. Ces dernières nécessitent un investissement initial modeste et s'avèrent plus économiques à long terme. Face à des contraintes budgétaires, les ménages optent pour ces

options, dont le coût global ne dépasse généralement pas 5 000 FCFA (Figure 6).

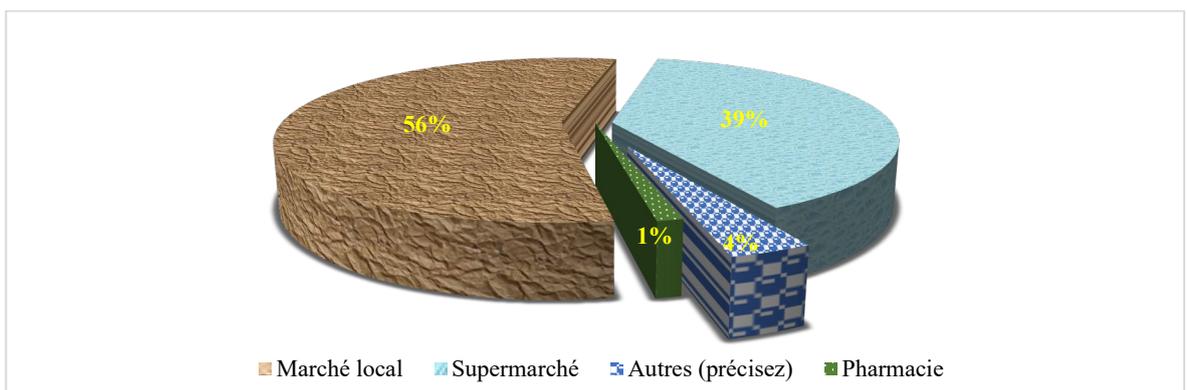


Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 13. Dépenses mensuelles pour l'achat des couches pour bébé

Cet histogramme présente les dépenses mensuelles consacrées à l'achat de couches pour bébé. L'on observe que la majorité des parents (52 %) dépensent moins de 5 000 FCFA par mois, ce qui indique une préférence pour des options économiques ou une utilisation limitée des couches. Près d'un tiers (28 %) des parents consacrent entre 5 000 et 10 000 FCFA,

tandis qu'une minorité (environ 10,67 %) dépense plus de 10 000 FCFA. Ces données suggèrent une large variation dans les budgets alloués aux couches, avec une tendance marquée vers des dépenses relativement faibles et d'accès favorables (Figure 7).



Source : Enquêtes de terrain, 2025

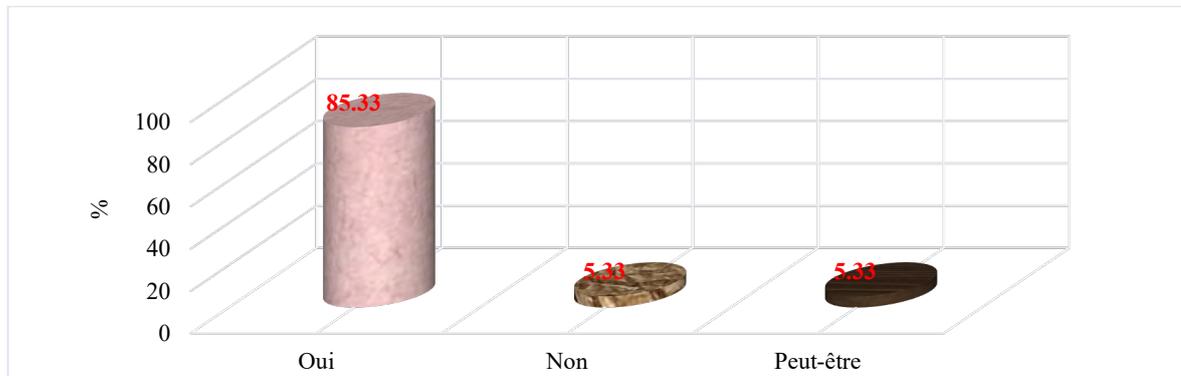
Figure 14. Taux d'accès des couches pour bébé par points de vente

Le graphique montre que 56 % des achats de couches pour bébés proviennent du marché local, soulignant une forte préférence des consommateurs pour ce

type de point de vente. Les supermarchés représentent 39 % des achats, tandis que d'autres points de vente comme les pharmacies ne totalisent

que 4 % et 1 %. Par ailleurs, 87,33 % des ménages estiment que les couches lavables sont plus économiques que les couches jetables, reflétant une évolution vers une consommation plus responsable.

Cette tendance positive pour les couches lavables indique également un soutien à l'économie locale à Mokolo (Figure 8).



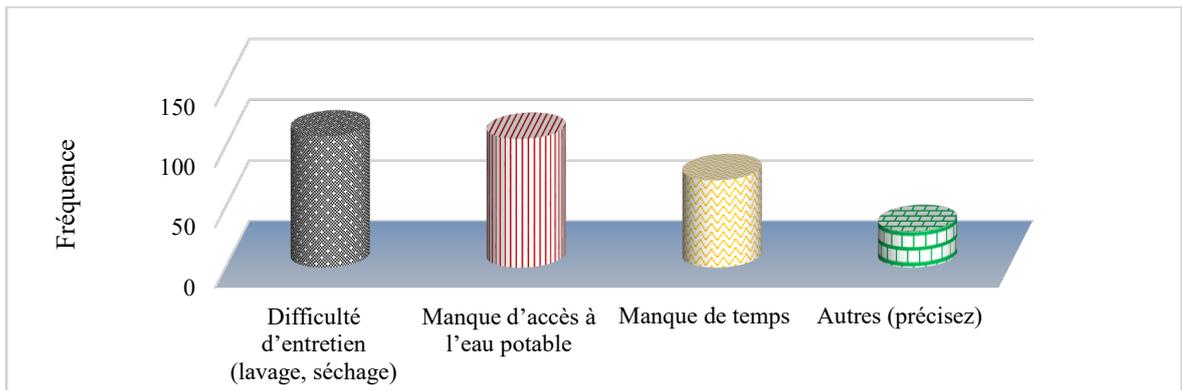
Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 15. Utilisation des couches lavables et avantages économiques locaux.

La figure 8 met en évidence plus 85% des enquêtés estiment l'usage des couches lavables offrent des opportunités économiques locales, contre seulement 5,33% qui spéculent le contraire, tandis que 5,33 % demeurent indécis. Cette majorité suggère une perception positive du potentiel économique des couches lavables dans la Commune, probablement liée à la réduction des coûts liés aux couches jetables et à la dynamique de marché local.

Selon une responsable d'une association, l'approche des couches lavables favorise

l'autonomisation des femmes et la transmission des pratiques aux jeunes mères, renforçant ainsi les liens intercommunautaires autour de solutions durables. L'utilisation des couches lavables améliore la gestion des déchets pour 83 % des répondants, tandis que 9 % pensent le contraire et 6 % sont incertains. Cependant, leur entretien présente des défis, notamment le besoin élevé en eau et en produits de nettoyage, ce qui pose un problème dans une région où l'accès à l'eau est limité et où de nombreuses personnes rencontrent des difficultés financières (Figure 9).

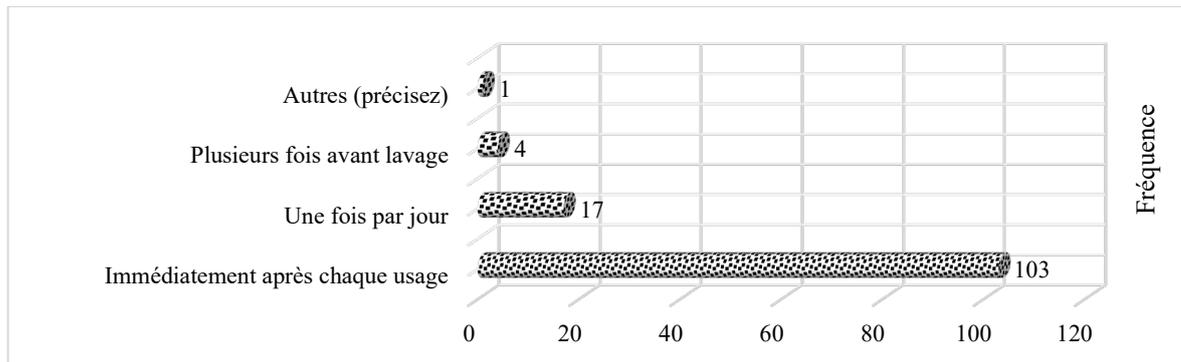


Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 16. Défis à l'utilisation des couches lavables

L'histogramme à bâtons 9 souligne les principaux défis associés à l'utilisation des couches lavables, notamment la difficulté d'entretien et le manque d'accès à l'eau potable. Le manque de temps est également un facteur, tandis que d'autres contraintes sont moins fréquemment mentionnées. Malgré ces

obstacles, le climat ensoleillé de la région est un avantage, facilitant le séchage rapide des couches et favorisant leur réutilisation. Ces résultats mettent en évidence les défis logistiques et pratiques de cette pratique, comme l'illustré par la Figure 10.



Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 17. Fréquence du lavage des couches lavables

La majorité des ménages (103) lavent les couches lavables immédiatement après usage pour des raisons d'hygiène. Ceci suscite non seulement l'importance de l'accès à l'eau pour une meilleure gestion des couches, mais aussi une limite du temps à ces parents d'accomplir d'autres tâches quotidiennes.

D'après les femmes, l'entretien des couches lavables représente pour elles une charge de travail supplémentaire, notamment en raison du manque

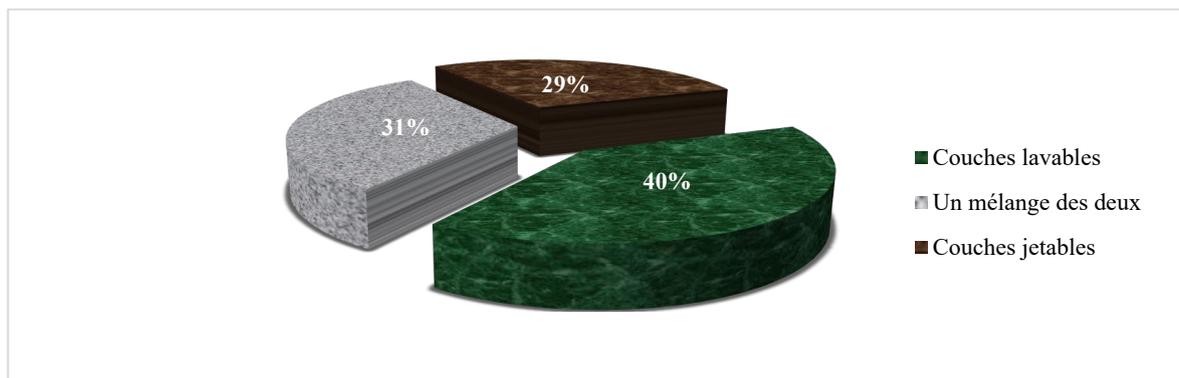
d'eau pour le lavage (58 %) et de la difficulté à sécher rapidement (56,67 %). La nécessité de consacrer du temps au nettoyage est également significative (56,67 %). En revanche, l'inconfort pour l'enfant est moins cité (16,67 %), indiquant que les difficultés sont principalement matérielles. De plus, 15,33 % des ménages évoquent d'autres contraintes, soulignant la complexité socioéconomique.

Évaluation des coûts des couches jetables

L'évaluation des coûts des couches jetables révèle qu'elles sont perçues comme coûteuses et peu accessibles dans les zones rurales, en fonction de la situation sociale et financière des ménages. Environ six couches par jour sont utilisées, ce qui représente un total de 6048 couches jusqu'à ce que l'enfant ait deux à trois ans. En moyenne, 10,67 % des ménages dépensent plus de 10000 FCFA par mois pour les couches, bien que certains témoignages indiquent des dépenses mensuelles dépassant 20000 FCFA. Cela montre une grande variation dans les budgets alloués aux couches. En raison de leur non-disponibilité dans les petits commerces de quartier, les couches jetables sont principalement accessibles

dans les supermarchés, avec un taux d'accès de 63,33%. En revanche, leur accès dans d'autres points de vente, comme les pharmacies, est très limité, avec seulement 6% et 2%. Cela met en évidence l'importance des supermarchés pour la chaîne de distribution des couches.

Par ailleurs, parmi les deux (2) types de couches étudiés, les couches lavables sont jugées plus économiques et accessibles, ce qui explique d'autre part la tendance des ménages à privilégier les couches lavables ou un mode d'utilisation mixte (lavables et jetables) pour une solution à la fois économique et durable, comme l'indique le graphique 11.

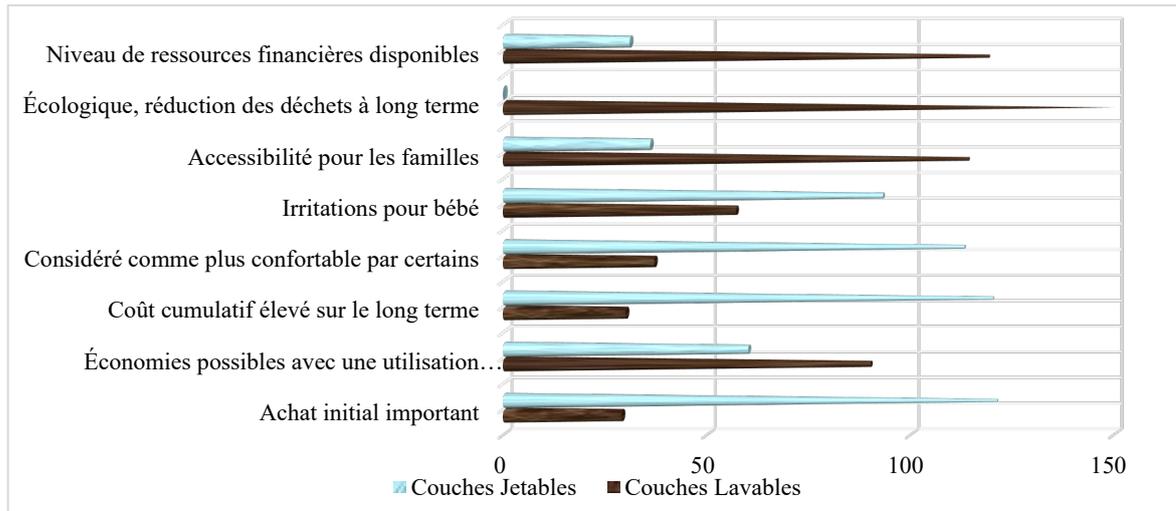


Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 18. Types de couches pour bébé fréquemment utilisés

Le graphique indique que 40 % des ménages choisissent les couches lavables pour réaliser des économies à long terme, malgré un coût initial élevé. Environ 31,33 % adoptent un usage mixte, adapté aux besoins spécifiques, comme les événements spéciaux. Seuls 28,67 % utilisent exclusivement des couches jetables, principalement pour leur praticité. Ces choix illustrent une stratégie économique et éco-responsable des familles, cherchant à optimiser leur budget tout en répondant à divers besoins dans un contexte de revenus modestes.

Le confort et la santé des bébés liés aux couches lavables ou jetables varient selon le niveau socioéconomique des familles. Le choix entre ces deux types de couches dépend du contexte financier, les couches lavables étant souvent plus coûteuses au départ, malgré des économies à long terme. Ainsi, l'accès à ces couches est difficile pour les familles aux ressources limitées. Les décisions concernant le type de couches doivent donc prendre en compte ces réalités diverses (Figure 12).



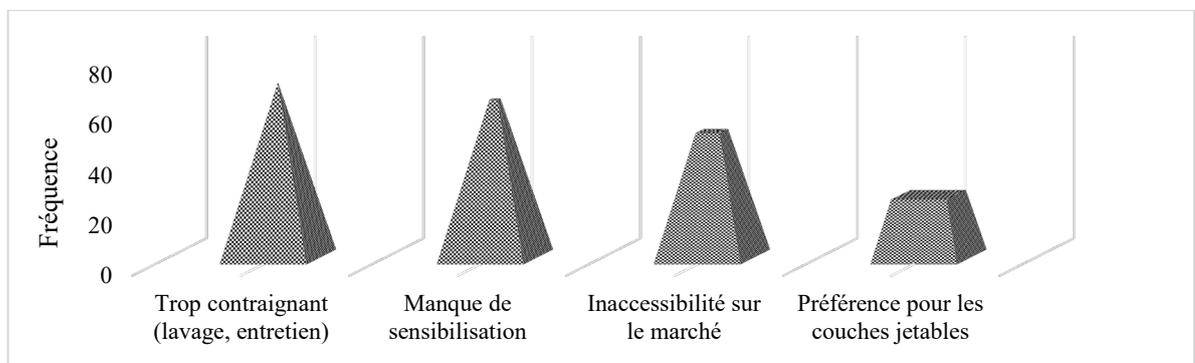
Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 19. Comparaison des Coûts et de l'Impact des Couches Lavables et Jetables

La figure 12 souligne que les couches lavables demandent un investissement initial plus élevé, mais permettent des économies à long terme tout en offrant confort et avantages écologiques. À l'inverse, les couches jetables engendrent des coûts cumulés plus importants et peuvent causer des irritations pour les bébés. L'accessibilité aux couches lavables

dépend des ressources financières des familles, mettant en évidence l'impact du contexte socioéconomique sur ce choix.

Pour les ménages optant pour les couches jetables, plus de 60% justifient leur choix par les contraintes associées aux couches lavables (Figure 13).

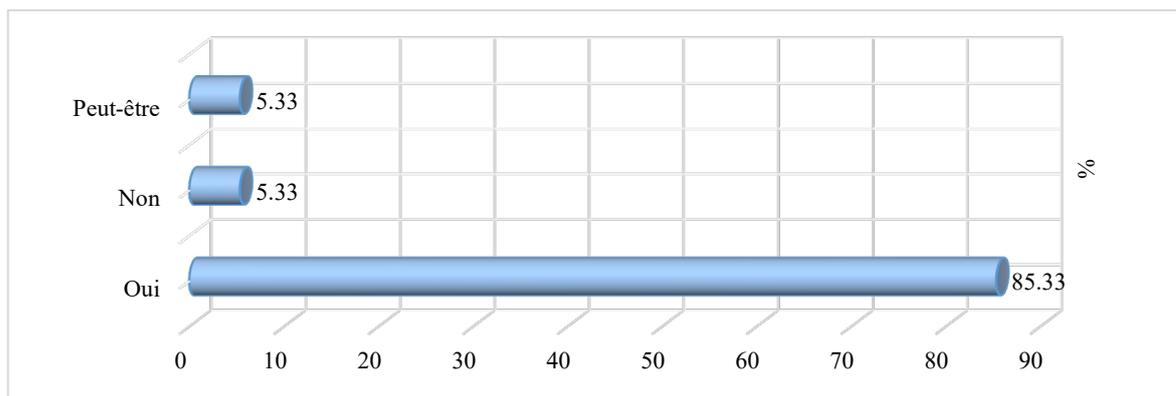


Source : Enquêtes de terrain, 2025

Figure 20. Facteurs expliquant la non-utilisation des couches lavables par certains ménages

Les principales raisons de la non-utilisation des couches lavables sont la contrainte liée à leur entretien (104 réponses) et le manque de sensibilisation (94 réponses). L'inaccessibilité sur le marché (75 réponses) constitue également un

obstacle important, limitant leur adoption. Enfin, 37 répondants préfèrent les couches jetables, souvent jugées plus pratiques. Cela souligne l'importance d'améliorer l'accessibilité et la sensibilisation pour favoriser l'usage des couches lavables (Figure 14).



Source: Enquêtes de terrain, 2025

Figure 21. Taux des ménages en soutien aux campagnes sur l'utilisation des couches lavables La figure 14 montre que 85,33 % des ménages soutiennent des campagnes de sensibilisation sur l'utilisation des couches lavables, tandis que seulement 5,33 % s'y opposent et 5,33 % restent indécis. Ces résultats indiquent un fort soutien pour promouvoir les couches lavables, révélant un potentiel important pour sensibiliser aux avantages environnementaux et économiques de cette option. Des actions ciblées pourraient ainsi encourager l'adoption de ces pratiques durables.

DISCUSSION

Les résultats de cette étude soulignent les impacts des pratiques de gestion des déchets de couches (lavables et jetables) sur l'environnement et les conditions de vie des habitants de la Commune de Mokolo (Extrême-Nord Cameroun). Les recherches sur les couches lavables montrent une évolution significative, en accord avec les travaux d'Ourth (2003), qui notent que ces couches, autrefois négligées, ont su s'adapter aux besoins des parents, offrant des avantages pour la santé des enfants, contrairement aux couches jetables qui contiennent des substances chimiques nuisibles. Ces aspects positifs sont également analysés par Ngo Bum (2016) dans le nord Cameroun.

Ce travail aborde les enjeux liés à l'utilisation des couches lavables, perçues comme une solution écologique face aux déchets engendrés par les couches jetables dans la Commune de Mokolo. La production et l'élimination des couches jetables créent un cycle polluant aux conséquences négatives pour l'environnement. Des travaux, notamment ceux d'O'Brien et *al.* (2009) et de Guerid (2002), vont dans ce sens lorsqu'ils soulignent que les couches lavables constituent un investissement plus respectueux de l'écosystème, favorisant à la fois la réduction des déchets et l'amélioration de la santé des enfants, avec des avantages économiques pour les familles, comme le décrit également Golla (2019). Ces résultats regagnent identiquement ceux de Tsama et *al.*, (2021), qui, déterminant les impacts environnementaux des couches jetables pour bébé dans les grandes métropoles camerounaises, à l'instar de Yaoundé, trouvent que les couches jetables participent à une augmentation significative des déchets ménagers, modifiant ainsi le paysage urbain, marque un tournant environnemental et esthétique pour ces villes axiales.

Face à cette réalité, les habitants de Mokolo se constituent étant des acteurs véritables dans la gestion des déchets en privilégiant les couches lavables, qui se dessinent alors comme un levier essentiel pour la réduction des ordures ménagères, mais également une solution pragmatique et éthique pour ces parents soucieux de l'environnement, du

bien-être de leurs enfants et à la fois le soulagement des dépenses (Mourad, 2016). Les résultats des travaux de France Nature Environnement (2010) se font montre dans cette optique, l'ampleur de la problématique que représentent les couches jetables. Bien que la réduction des déchets apparaisse comme un atout indéniable des couches lavables, il est impératif de s'interroger sur le bilan environnemental global de ces produits. En effet, les résultats de cette étude se partagent avec ceux d'Ademe (2012) et nombreux ménages, malgré la sensibilisation croissante, continuent de privilégier les couches jetables, souvent pour des raisons de commodité ou de perception des coûts, selon Berranger et Lacroix (2022).

Ces analyses comparatives, intégrant non seulement l'étape de consommation, mais également la production, l'entretien et l'élimination des couches pour bébé, permettent d'établir une évaluation environnementale précise et éclairée. Il est du devoir des populations locales dans les autres territoires communaux au Cameroun qui consomment ces produits, de se renseigner et de considérer ces éléments ; afin de faire des choix informés concernant l'utilisation des couches pour bébés qui favorisent la durabilité et la préservation de l'environnement.

CONCLUSION

L'étude sur les impacts des couches pour bébés (jetables et réutilisables) dans la Commune de Mokolo révèle que 85% des consommateurs, constituée des femmes à 85%, optent exclusivement pour les couches réutilisables ou lavables (40%), par rapport aux 28% qui préfèrent les jetables uniquement, et 31% qui utilisent une combinaison des deux (2). Malgré la publicité et la popularité des

Pour la France Nature Environnement, ces déchets issus des textiles sanitaires composites, y compris les couches jetables, constituent près de 9% des ordures ménagères.

Ollitrault (2001), qui soulignent que les couches lavables sont une solution viable contre l'usage des modèles jetables. Pourtant, le chemin vers une adoption généralisée des couches lavables n'est pas dépourvu d'obstacles. De

couches jetables pour leur praticité, elles ne s'alignent pas avec les pratiques sanitaires des ménages à Mokolo et présentent des dangers pour la santé, notamment à cause de substances potentiellement nuisibles et de leur défaut à permettre à la peau de respirer. En revanche, les couches lavables, généralement appréciées, offrent de multiples avantages, à savoir : elles sont économiques à long terme, moins coûteux, facilement retrouvables soit sur le marché ou confectionné à la maison, écologiquement plus compatibles, et meilleures pour la santé des bébés grâce à leur composition en coton et à leur bonne aération. Bien que leur lavage demande de l'eau, du temps, ces couches captivent de plus en plus de ménages de la Commune de Mokolo, et les familles urbaines, périurbaines et rurales soutiennent leur adoption et pratique. Les couches lavables se présentent donc comme une solution durable, saine et fort confortable.

REFERENCES

- Ademe, 2012. « Impacts environnementaux des couches pour bébé », *Les fiches techniques de l'Ademe*, 3 p.
- Bennafla, K., 2018. *Le Cameroun : Dynamiques d'un État en crise*. Paris : L'Harmattan.

Berranger, Y., et Lacroix, M., 2022. Les couches lavables, une alternative saine et écologique encore peu adoptée. *Elsevier*, volume 21, Issue 3, pp : 38 - 42.

DEFRA, 2008. « Life Cycle Assessment of Disposable and Reusable Nappies in the UK ». Department for Environment, Food and Rural Affairs.

France Nature Environnement, 2010. Dossier thématique « les couches lavables ». Pourquoi et comment agir ? 57 p.

Geertz, C., 1973. *The Interpretation of Cultures*. New York : Basic Books.

Golla, M., 2019. Pourquoi de plus en plus de parents adoptent les couches lavables ? *Le Figaro*.

Guerid, 2002. Dossier d'information couches lavables. Le Monde de Bébé. Mollkirch (France).

INS, 2019. Enquête sur les dépenses des ménages en milieu urbain.

Kuchta, K., Meyer, D., Gehrke, A., Schlegel, S., 2017. « Life Cycle Assessment of Reusable vs. Disposable Diapers ». *Journal of Cleaner Production*, 165, pp : 234-243.

Mourad, M., 2016. « Recycling, Recovering and Preventing “Food Waste”. Competing Solutions for Food Systems Sustainability in the United States and France », *Journal of Cleaner Production*, n°126, pp : 461-477.

MINEPDED, 2021. *Stratégie nationale de gestion des déchets plastiques*.

Ngatchou, A., Tchindjang, M., & Ngnikam, E., 2020. « Gestion des déchets solides ménagers au Cameroun : enjeux et perspectives ». *Revue Africaine de Santé et de Productions Animales*.

Ngo Bum, E., 2016. *Pratiques traditionnelles et soins infantiles au Nord-Cameroun*. Yaoundé : Presses Universitaires d'Afrique.

O'Brien, K., Olive, R., & Hsu, Y., 2009. « Environmental Impact of Disposable vs. Reusable

Nappies: A Comparative Study ». *Journal of Cleaner Production*.

Ollitrault, S., 2001. « Les écologistes français, des experts en action », *Revue française de science politique*, vol. 51, n°1, pp : 105-130.

Ourth, A., 2003. Les couches lavables constituent une alternative moderne, écologique et économique aux couches jetables (thèse annexe). Gembloux Faculté, Universitaire des Sciences Agronomiques, 18 p.

Oyake-Ombis, L., 2015. *Plastic Waste Management in Urban Africa: A Case Study of Cameroon*. Springer, pp: 7-18

Pelican, M., 2015. « Urbanization and Intercommunal Relations in Mokolo, Northern Cameroon ». *Journal of Modern African Studies*, 53(4), pp : 587-609.

Plan Communal de Développement de Mokolo, 2023. 304 p.

PNUE, 2022. Rapport sur les déchets solides en Afrique centrale, pp : 12-48

Rosenbaum, R., 2018. « Life Cycle Assessment of Disposable Baby Diapers ». *International Journal of Life Cycle Assessment*.

Ruel, M., Leroy, J., Habicht, J., 2018. « Household Expenditure on Child Health and Hygiene in Sub-Saharan Africa ». *Global Health Action*, 11(1).

Tchindjang, M., Ngatchou, A., & Ngnikam, E., 2021. « Pollution et gestion des déchets dans l'Extrême-Nord du Cameroun : cas de la Commune de Mokolo ». *Revue de Géographie Tropicale et d'Environnement*, pp : 14-56

Tchotsoua, M., 2014. « Culture et adaptation aux changements socio-économiques dans l'Extrême-Nord Cameroun ». *Revue Africaine de Sociologie*, 18(2), pp : 45-67.

Tsama, V., Atékoa Mbarga, F., Kom Meliphe, F., and Hervé Tchékoté, H., 2021. Impacts

environnementaux des déchets de couches jetables à usage unique dans la ville de Yaoundé. *Innovative Space of Scientific Research Journals*, Vol. 32, n°2, pp: 303-312. <http://www.ijias.issr-journals.org/>

UNEP, 2019. « Waste Management in Africa: Challenges and Opportunities ». United Nations Environment Programme.

UNHCR, 2021. Rapport sur les réfugiés et déplacés dans la région de l'Extrême-Nord Cameroun.

World Bank, 2020. Poverty and Shared Prosperity in Cameroon: Challenges of Informal Urban Settlements